



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: СОРОКИН

Имя: АНДРЕЙ

Отчество: МИХАЙЛОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

А.Сорокин



№1) ТРОИ	Шимпанзе Шимпанзе летопись	Композиторская школа
Траверс	12	39
№2		
1. Шимпанзе В. Бодрийяр.	Фрагменты №1, №2	
2. Потребляемая		

1. Массовый культур	Фрагмент №3	
2. Адорно; Хоркхаймер.		
№3.		
Семарий 1: А до; В мажоритарная;		
Семарий 2: С Индонезия; D мажоритарная;		
Семарий 3: E до; F тропическая;		
Семарий 4: G Нидерланды; H тропическая		
№4		
4.1 5	4.3 15	
4.2 3	4.4 46	



№5

- 1)
- 2) специальность
- 3) перерыв
- 4) предупреждение
- 5) забастовка
- 6) выпустить.
- 4) совещательство
- 8) УВОЛЬНЕНИЕ
- 9) прогул
- 10) квалификация

№6

2. Людвиг Виллемитейн. Этот философ считал, что реальные проблемы в философии не существуют, а всё это является не самим делом голландского языка, а чья свидетельствует о том, что это философия как в кармане.

3. Мишель Фуко. Этот философ писал о том, как человек как биологический - управляет здоровьем и людьми, ~~то есть~~ также говорил о том, что власть осуществляется знаниями, а тот кто ~~направляет~~ "Словесный" - осуществляется посредством. Такой подход демонстрирует илюстрирует классический методологический (а кто является "Словесный") и фразическое здоровье "Центр и периферия" "дискурс" - проявление любви к себе



1. Рене Декарт. Труды к иллюстрации: „Дух
Декарта-Виттова“ указывает на то, что Рене Декарт
доказал наличие 5 доказательств существования
Бога и является великим философом Средних веков.



Культурологией.

Блок 2

В своей работе французской антрополог Мар-
селин Мосс рассказывает об устройстве общества
в разных регионах мира и о том, как чело-
век ведет себя в социальных сетях и ночлегах
и ночлегах.

Во французском тексте, посвященном Оксфордскому автору рассказывает об устройстве этого
региона. Она замечает, что здесь
все составляет предмет передачи и возмещения.
Это наиболее сложное социальное взаимодействие
организации, в которой необходимо было
экономическими средствами любого рода.
В обществе происходит постоянный обмен
духовно богатства через эту предметную
дух и идеологию и культуру. Для того, что
было, ~~сохраняется~~ ~~в себе~~ ~~что-то~~ ~~оставленная~~
дарителем, сохраняет в себе что-то от
него самим. ~~Мосс~~ ~~в~~ ~~себе~~ ~~социально~~
настроены из текста; через эту вещь
дурно обретает некоторую власть над по-
лучателем. Обращение к такому предмету, как
индивидуальной интеракции. Социально
этими направлена в социальном, шовин
воинские мит мар через символы и зрелища,
которые создаются самими людьми. Тогда,
социально этой теории позитивные эконо-
мические явления в реальных, являются
символическими, так как предметы, предметные
дарители, являются символами, показывающими



но важно. Таким образом, в итоге в итоге
 решение принимается через рынок, возвращение
 в рыночную экономику означает, что означает
 рыночная экономика, через рынок?
 вместе с друзьями.

Рассмотрим международную теорию, которая говорит
 более: экономическая структура. Для людей
 в экономике в экономике структура экономики
 несколько факторов. Главным из них является
 рынок и рынок. Три это, можно
 говорить о рынке и рынке других факторов,
 как это сделал Карл Маркс в своих работах,
 определив экономику как базис, а другие
 сферы общества, как надстройку. ~~Базис~~
 Поэтому экономическая структура по
 Марксу, определяет все общество, а
 наоборот. Однако Макс Вебер в своей
 работе "Протестантская этика и дух капитализма"
 доказал, что понимание Карла Маркса
 и понимание и понимание не может быть
 верным. Согласно Веберу ~~эта~~ капитализм
 (экономическая сфера - базис, Маркса) был основой
 протестантизма (надстройка у Маркса). Протес-
 тантские говорят: судья человека предпринимателя,
 и человек знает, что это изобразил Бог, нужно
 иметь успех в делах, при этом грешит за-
 бывать на развлечениях и т.д. - грех. Тогда
 люди стали упорно трудиться, а зарав-
 нательные деньги вкладывать в производство.
 Соответственно, люди ~~вот~~ люди ~~вот~~ вкладывают в экономику -



человек становится, для того, чтобы убедиться в
существовании своей души. В процессе экономиче-
ского отношения происходит обмен
между людьми, что позволяет им обменивать-
ся культурным капиталом, определяемым Карлом
Вейлем Бурдье. В него будут входить также
вещи как деньги. Таким образом является
функцией готовящейся каждой человека и
в процессе экономического отношения происходит
обмен, а человек и человек культурным
капиталом. Таким образом люди вернутся в
экономическое отношение для того чтобы
извлечь выгоду и для того чтобы обменивать
культурный капитал, а также как выгода;
избавиться от душевной тяжести и так, чтобы
ты боялся или нет.

Описывая Западную Европу, автором при-
водится такое понятие как "экономическое
цивилизация", в ней проявляется отношение
на Аристотеля, определяемое так, как "цивилизация
и экономика", подразумевая, что "цивилизация
занимается политикой". Тогда "экономическое
экономическое общество состоит в экономи-
ческие отношения. При этом несколько
характеристиками будут: рациональность, разум,
мораль. Идея о том, что человек рациональный
есть в основе классической экономической
школы. Современный человек не является
таким, о чем свидетельствует наличие такой
разной экономики, как поведение. Это связано с





того, что человек долгое время был одним с своим
недавним пором, пока не стал «машинкой»,
к которой «присоединяется счётная машинка».
Автор утверждает о том, что мы ближе к
первоначальному типу, чем к идее
«экономической животной» и критикует для
того, говоря о том, что современная человек
не соответствует требованиям науки, разуму,
морали и рациональности, предъявляемых
животному экономическому?

Почему же все так далеко от идеала «живот-
ной экономической»? Обратимся к такой
черте как рациональность. Люди в нашей
среде постоянно совершают иррациональные
и рациональные грехи своего мышления.
На это есть несколько причин. Первая из них
животная пошлость мышления. Пример:
«Эффект Якоба». Совершенно никому не
хотелось верить в ядерную, подтвержденную
или первоначально немыслимую, или недовер-
чивость. Тот кто изначально купил себе телевизор
фирмы «Самсунг» берет только
купил телевизор той же фирмы. Другая это
инстинктивная связь между всеми людьми, неза-
висимо от их происхождения, так как связана
с созданием человека. Другой причиной явля-
ется стремление к выживанию, которое во внут-
ренней, «гормональной» «механике» хорошо
рационально в фильме «Бойцовский клуб».
Все сказанное позволяет увидеть верный путь развития,



популярная мебель компании „Икея“. Французские мастера
высокой квалификации декоративного искусства
создают стулья и диваны, которые не приносят
удовольствия человеку, что приводит к развитию
иногда болезни. Известный философ Мишель
Фуко определил власть как возможность
установить, что истинно, а что ложно, то есть
как знание. Тогда, те кто обладают властью
способны управлять людьми, давая им новую
норму существования для себя и других. Так
мы сталкиваемся с термином „милитаризация
знания“.

Французский антрополог Марселин Море
раскрывает устройство общества с новых сторон.
~~Именно это позволяет установить~~
И новые данные позволяют установить
более полную связь между элементами
общества.

